

Государственное образовательное учреждение высшего образования
Луганской Народной Республики
«Донбасский государственный технический институт»
Факультет металлургического и машиностроительного производства

Кафедра металлургии черных металлов



УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор

 В.В. Бондарчук

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

15.06.01 Машиностроение

(код, наименование направления)

Машины, агрегаты и процессы (по отраслям)

(направленность)

Квалификация Исследователь, преподаватель-исследователь

Форма обучения очная/заочная

(очная/заочная)

Алчевск, 2020

I Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Установление уровня подготовки выпускника по направлению 15.06.01 «Машиностроение», направленность «Машины, агрегаты и процессы (по отраслям)» к выполнению профессиональных задач и соответствия результатов освоения обучающимся образовательной программы требованиям государственного образовательного стандарта.

Проверка уровня сформированности компетенций, определенных образовательным стандартом по направлению 15.06.01 «Машиностроение», направленность «Машины, агрегаты и процессы (по отраслям)» принятие решения о присвоении квалификаций: исследователь, преподаватель-исследователь по результатам государственной итоговой аттестации (ГИА) и выдача документа об образовании.

II Виды государственной итоговой аттестации по направлению

Государственная итоговая аттестация аспирантов осуществляется в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 15.06.01 «Машиностроение», направленность «Машины, агрегаты и процессы (по отраслям)» и включает:

- подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, оформленного в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Луганской Народной Республики (далее – научный доклад) проводится в форме государственного экзамена и представления научного доклада.

| №п/п | Форма ГИА | Трудоемкость* | | Семестр* |
|------|---|---------------|-------|----------|
| | | з.е. | часов | |
| 1 | Подготовка и сдача государственного экзамена | 3 | 108 | VIII |
| 2 | Подготовка и защита выпускной квалификационной работы | 6,0 | 216 | VIII |
| | Всего | 9 | 324 | — |

* - данные в соответствии с ГОС ВО ЛНР.

III Перечень компетенций

Уровень сформированности которых оценивается на государственном экзамене и при представлении научного доклада:

Универсальные компетенции:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе отечественных и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственных и иностранном языках (УК-4);

способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональные компетенции:

способностью научно-обоснованно оценивать новые решения в области построения и моделирования машин, приводов, оборудования, технологических систем и специализированного машиностроительного оборудования, а также средств технологического оснащения производства (ОПК-1);

способностью формулировать и решать нетиповые задачи математического, физического, конструкторского, технологического, электротехнического характера при проектировании, изготовлении и эксплуатации новой техники (ОПК-2);

способностью формировать и аргументировано представлять научные гипотезы (ОПК-3);

способностью проявлять инициативу в области научных исследований, в том числе в ситуациях технического и экономического риска, с осознанием меры ответственности за принимаемые решения (ОПК-4);

способностью планировать и проводить экспериментальные исследования с последующим адекватным оцениванием получаемых результатов (ОПК-5);

способностью профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов и презентаций (ОПК-6);

способностью создавать и редактировать тексты научно-технического содержания, владеть иностранным языком при работе с научной литературой (ОПК-7);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

Профессиональные компетенции:

- способностью разрабатывать методы расчета конструктивных, энергосиловых и технологических параметров машин и агрегатов металлургических производств (ПК-1);
- способностью предлагать решения, направленные на снижение динамики приводов металлургических машин и сокращение энергопотребления (ПК-2);
- способностью разрабатывать новые подходы к обеспечению снижения скорости износа и повышению надежности тяжело нагруженных деталей металлургических машин (ПК-3);
- способностью разрабатывать прогрессивные методики экспериментальных исследований в области металлургического машиностроения (ПК-4).

IV Перечень результатов освоения компетенций

| Формируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|--|---|
| 1 | 2 |
| <p>УК- 1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач в т.ч. в междисциплинарных областях.</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> -методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; -особенности представления результатов анализа и оценки в устной и письменной форме. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; - оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации вариантов решения исследовательских и практических задач; - при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в т.ч. в междисциплинарных областях; - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |

| 1 | 2 |
|---|--|
| <p>УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <p>Знать: -основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.</p> <p>Уметь: - использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений. - анализировать передовые достижения в области научной специализации на базе целостного системного научного мировоззрения.</p> <p>Владеть: -навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности.</p> |
| <p>УК-3 – готовность участвовать в работе республиканских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> | <p>Знать: - особенности работы исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в республиканских и международных исследовательских коллективах; - особенности представления результатов научной деятельности в публичной форме при работе в республиканских и международных исследовательских коллективах.</p> <p>Уметь: - следовать нормам, принятым в научном общении при работе в республиканских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; - осуществлять личностный выбор в процессе работы в республиканских и международных исследовательских коллективах,</p> <p>Владеть: - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в республиканских или международных исследовательских коллективах; - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в т. ч на иностранном языке ведущихся; - технологиями планирования деятельности в рамках работы в республиканских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p> |

| 1 | 2 |
|---|---|
| <p>УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в т.ч. узкоспециальные тексты; - методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словарь, переводить и реферировать специальную литературу; - подготавливать научные доклады и презентации на базе специальной литературы; - следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; - навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| <p>УК-5 – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовые документы этических норм профессиональной деятельности; - основные концепции этики и поведения; - содержание этических норм профессиональной деятельности; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; - осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности; - формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа норм профессиональной этики; - методикой оценки результата деятельности по решению этических проблем профессиональной деятельности; |

| | |
|--|--|
| | <p>- способностью и готовностью использовать углублённые знания правовых, этических норм при оценке последствий своей профессиональной деятельности;</p> |
| 1 | 2 |
| <p>УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные принципы целеполагания профессионального и личностного развития; - содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития; - особенности целеполагания и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях; - оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом; - формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами выявления индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств; - способами оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития; - приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. |
| <p>ОПК-1 – способностью научно-обоснованно оценивать новые решения в области построения и моделирования машин, приводов, оборудования, технологических систем и специализированного машиностроительного оборудования, а также средств технологического оснащения производства</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы моделирования процедур создания комплексов в машиностроении, их основные характеристики, включая особенности специализированных технических и технологических средств; - особенности формообразования материалов физико-техническими методами обработки и технические системы, применяемые для осуществления технологий формообразования; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнять работы по обеспечению информационного обслуживания и технологического проектирования специализированных машиностроительных комплексов и их управлением; - выбирать метод физико-технической или комбинированной |

| | |
|--|--|
| | <p>обработки в зависимости от технологических задач и наиболее эффективное технологическое оборудование;</p> <p>- применять методы системного анализа для решения практических задач и синтеза сложных систем;</p> <p>Владеть:</p> <p>- выбора оптимального физико-технического процесса с учетом свойств обрабатываемого материала, требований к изделию и энергоемкости процесса;</p> <p>- применения аналитического аппарата современных методов системного анализа для решения практических задач.</p> |
| 1 | 2 |
| <p>ОПК-2 – способностью формулировать и решать нетиповые задачи математического, физического, конструкторского, технологического, электротехнического характера при проектировании, изготовлении и эксплуатации новой техники</p> | <p>Знать:</p> <p>- методы решения нетиповых задач математического, физического, конструкторского, технологического, электротехнического характера при проектировании, изготовлении и эксплуатации новой техники;</p> <p>Уметь:</p> <p>- формулировать и решать нетиповые задачи математического, физического, конструкторского, технологического, электротехнического характера при проектировании, изготовлении и эксплуатации новой техники;</p> <p>Владеть:</p> <p>- способностью формулировать и решать нетиповые задачи математического, физического, конструкторского, технологического, электротехнического характера при проектировании, изготовлении и эксплуатации новой техники.</p> |
| <p>ОПК-3 – способностью формировать и аргументировано представлять научные гипотезы</p> | <p>Знать:</p> <p>- основные научные гипотезы о области обработки металлов давлением.</p> <p>Уметь:</p> <p>- формировать и аргументировано представлять научные гипотезы.</p> <p>Владеть:</p> <p>- способностью формировать и аргументировано представлять научные гипотезы.</p> |
| <p>ОПК-4 способностью проявлять инициативу в области научных исследований, в том числе в ситуациях технического и экономического риска, с осознанием меры ответственности за принимаемые решения</p> | <p>Знать:</p> <p>- о ситуациях технического и экономического риска, осознавать меры ответственности за принимаемые решения.</p> <p>Уметь:</p> <p>- проявлять инициативу в области научных исследований, в том числе в ситуациях технического и экономического риска, с осознанием меры ответственности за принимаемые решения.</p> <p>Владеть:</p> <p>- способностью проявлять инициативу в области научных исследований, в том числе в ситуациях технического и экономического риска, с осознанием меры ответственности за принимаемые решения</p> |

| | |
|---|---|
| <p>ОПК-5 – способностью планировать и проводить экспериментальные исследования с последующим адекватным оцениванием получаемых результатов</p> | <p>Знать: - методику планирования и проведения экспериментальных исследований с последующим адекватным оцениванием получаемых результатов.</p> <p>Уметь: - методами планирования и проведения экспериментальных исследований с последующим адекватным оцениванием получаемых результатов.</p> <p>Владеть: - способностью планировать и проводить экспериментальные исследования с последующим адекватным оцениванием получаемых результатов.</p> |
| 1 | 2 |
| <p>ОПК-6 - способностью профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов и презентаций</p> | <p>Знать: - требования к составлению отчетов по НИР и публикациям в научных журналах, виды и формы научных публикаций.</p> <p>Уметь: - представить результаты работы на обсуждение.</p> <p>Владеть: - навыками написания научных работ и оформления документов на объекты интеллектуальной собственности.</p> |
| <p>ОПК-7 - способностью создавать и редактировать тексты научно-технического содержания, владеть иностранным языком при работе с научной литературой</p> | <p>Знать: - иностранный язык в объеме, достаточном для работы с научной литературой.</p> <p>Уметь: - создавать и редактировать тексты научно-технического содержания, владеть иностранным языком при работе с научной литературой.</p> <p>Владеть: - способностью создавать и редактировать тексты научно-технического содержания, владеть иностранным языком при работе с научной литературой.</p> |
| <p>ОПК-8 - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p> | <p>Знать: -основные тенденции развития в соответствующей области науки.</p> <p>Уметь: - осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки.</p> <p>Владеть: -методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи.</p> |
| <p>ПК-1 – способностью разрабатывать методы расчета конструктивных, энергосиловых и технологических параметров машин и агрегатов</p> | <p>Знать: - знать основы методы расчета конструктивных, энергосиловых и технологических параметров машин и агрегатов металлургических производств.</p> <p>Уметь: - точно и грамотно строить математические модели, независимо</p> |

| | |
|--|--|
| металлургических производств | от сложности.● Владеть: - основами численных методов, навыками создания новых алгоритмов решения задач. |
| ПК-2 – способностью предлагать решения, направленные на снижение динамики приводов металлургических машин и сокращение энергопотребления | Знать: - методы снижения динамики приводов металлургических машин и сокращение энергопотребления. Уметь: - проводить динамики расчеты приводов металлургических машин. Владеть: - методами теоретического и экспериментального исследования, применяемыми в расчетах металлургических машин. |
| 1 | 2 |
| ПК-3 – способностью разрабатывать новые подходы к обеспечению снижения скорости износа и повышению надежности тяжело нагруженных деталей металлургических машин | Знать: - методы обеспечивающие снижение скорости износа и повышения надежности; Уметь: - создавать новые и совершенствовать методики моделирования и расчетов обеспечивающие снижения скорости износа и повышению надежности тяжело нагруженных деталей металлургических машин; Владеть: - современным программным обеспечением; - современной методологией проектирования. |
| ПК-4 – способностью разрабатывать прогрессивные методики экспериментальных исследований в области металлургического машиностроения | Знать: - методы экспериментальных исследований в области металлургического машиностроения; Уметь: - создавать новые и совершенствовать существующие методики экспериментальных исследований в области металлургического машиностроения; Владеть: - современным программным обеспечением; - современной методологией экспериментальных исследований. |

V Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации и методические материалы

5.1. Государственный экзамен

5.1.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Для объективной и комплексной оценки степени сформированности компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий включает избранные разделы из нескольких модулей учебного плана, формирующих конкретные компетенции.

5.1.2. Основная литература

1. Дорофеев, В.Н. Эксплуатация доменных печей / В.Н. Дорофеев, В.В. Должиков – Алчевск, ДонГТУ, 2005. – 100с.

2. Вегман, Е.Ф. *Металлургия чугуна* / Вегман Е.Ф., Жеребин Б.Н., Похвиснев А.Н. и др.; под ред. Ю.С. Юсфина. [3-е издание]. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2004. – 774с.
3. Вегман, Е.Ф. *Теория и технология агломерации*. М.: *Металлургия*, 1974.
4. Коротич, В.И. *Агломерация рудных материалов*. Научное издание / В.И. Коротич, Ю.А. Фролов, Т.Н. Бездежский —Екатеринбург : ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ», 2003. — 400 с.
5. *Конструкция и проектирование доменных печей: учебное пособие* / В.Н. Дорофеев, А.О. Диментьев, А.В. Карпов. — Алчевск ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ», 2017. — 136 с.
6. Гасик, М.И., Лекишев Н.П. *Теория и технология электрометаллургии ферросплавов*. М.: *Интернет-Инжиниринг*, 1999.
7. Плискановский, С.Т. *Оборудование и эксплуатация доменных печей* / С.Т. Плискановский, В.В. Полтавец. – Днепропетровск: Пороги, 2004. 211 с.
8. Плискановский, С.Т., *Неполадки в работе доменных печей* / С.Т. Плискановский, В.В. Полтавец. – Днепропетровск, «Пороги», 2002. – 301 с.
9. Поволоцкий, Д.Я., Кудрин В.А., Вишкарев А.Ф. *Внепечная обработка стали*. М.: *Изд-во МИСиС*, 1995.
10. Кудрин В. А. *Теория и технология производства стали: Учебник для вузов*. — М.: «Мир», ООО «Издательство АСТ», 2003.— 528с.
11. Смирнов А.Н. и др. *Непрерывная разливка сортовой заготовки: Монография*. / А.Н. Смирнов, С.В. Куберский, А.Л. Подкорытов, В.Е. Ухин, А.В. Кравченко, А.Ю. Оробцев – Алчевск: ДонГТУ, 2012. – 411 с.
12. Юсфин Ю.С., Гиммельфарб А.А., Пашков А.Ф. *Новые процессы получения металла. Metallurgy of iron*. М.: *Металлургия*, 1994.
13. Целиков, А.И. *Машины и агрегаты металлургических заводов*. В 3-х томах. Т.1. *Машины и агрегаты доменных цехов* / А.И. Целиков, П.И. Полухин, В.М. Гребеник и др. / М.: *Металлургия*, 1987. – 440 с.
14. *Машины непрерывного литья заготовок. Теория и расчет* / Л.В. Буланов, Л.Г. Корзулин, Е.П. Парфенов и др. – Екатеринбург: Уральский центр ПР и рекламы – Марат, 2003.- 320 с.
15. Еронько, С.П., Быковских, С.В. *Разливка стали. Технология. Оборудование*. / К.: *Техніка*, 2003.- 216 с.
16. Еронько, С.П., Быковских, С.В., Ошовская, Е.В. *Расчет и конструирование оборудования для внепечной обработки и разливки стали*. / К.: *Техніка*, 2007. – 344 с.
17. Минаев, А.А. *Совмещенные металлургические процессы*. / Донецк: УНИТЕХ, 2008.- 552 с.
18. Седуш, В.Я. *Надежность, ремонт и монтаж металлургических машин*.- Донецк: «Юго-Восток, Лтд», 2008. – 379 с.

19. Артюх, В. Г. Основы защиты машин от поломок. / Мариуполь: Изд. группа «Университет», 2015.- 288 с.
20. Ищенко, А.А. Технологические основы восстановления промышленного оборудования современными полимерными материалами. / Мариуполь: ПГТУ, 2007. - 250 с.
21. Конструкции проектирования агрегатов сталеплавильного производства / В.П. Григорьев, Ю.М. Нечкин, А.В. Егоров и др. М.: Изд-во МИСиС, 1995.
22. Процессы и аппараты цветной металлургии / С.С. Набойченко, Н.Г. Агеев, В.П. Дорошкевич и др. Екатеринбург: УГТУ—УПИ, 1997.
23. Якушев, А.М. Основы проектирования и оборудование сталеплавильных и доменных цехов / А.М. Якушев – М: Металлургия, 1992 – 422 с.
24. Кружков, В.А. Металлургические подъемно-транспортные машины / В.А. Кружков – М: Металлургия. 1989 г. – 464 с.
25. Григорьев, В.П. Конструкции и проектирование агрегатов сталеплавильного производства / В.П. Григорьев, Ю.М. Нечкин, А.В. Егоров, Л.Н. Никольский — М: МИСиС, 1995 — 512 с.
26. Гребеник, В.М. Механическое оборудование электросталеплавильных цехов / В.М. Гребеник, А.И. Сапко, Л.А. Демьянец и др. — Киев. Высшая школа, 1980. — 256с.
27. Wolfgang, P. Agglomeration Processes: Phenomena, Technologies, Equipment. / P. Wolfgang. — Weinheim: Wiley-VCH, 2002. — 614 p.
28. Линч, А.Д. Циклы дробления и измельчения / А.Д. Линч. — М.: Недра, 1981. — 343 с.
29. Диспергирование материалов в разгонно-ударных дробильно-измельчительных машинах: монография / Э.П. Левченко [и др.] — Алчевск: ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ», 2016. —194 с.
30. Клушанцев, Б.В. Дробилки. Конструкция, расчет, особенности эксплуатации / Б.В. Клушанцев, А.И. Косарев, Ю.А. Муйземнек. — М.: Машиностроение, 1990. — 320 с.

Интернет-ресурсы

1. Сайт дистанционного обучения ГОУ ВО ЛНР «ДонГТИ» <https://moodle.dstu.education>.
2. Научная библиотека ГОУ ВО ЛНР «ДонГТИ» <http://library.dstu.education>.
3. Электронно-библиотечная система ФГБОУ ВО «БГТУ им. В.Г. Шухова» <http://ntb.bstu.ru>.
4. Электронно-библиотечная система издательства "ЛАНЬ" <http://e.lanbook.com>.
5. Электронно-библиотечная система IPR BOOKS <http://www.iprbookshop.ru>.

5.1.3. Требования и критерии оценивания ответов государственного экзамена

Ответ на вопросы экзаменационного билета оцениваются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» – ответы на вопросы билета развернутые, уверенные, логически выстроенные, демонстрирующие полные, глубокие и систематические знания, знакомство с дополнительной литературой, творческий подход в понимании и изложении материала. Аспирант не затрудняется с ответом на уточняющие и дополнительные вопросы

Оценка «хорошо» – ответы на вопросы билета развернутые, логически выстроены, показывающие систематические знания, знакомство с дополнительной литературой. Аспирант не затрудняется с ответом на уточняющие, дополнительные вопросы, но допускает небольшие неточности при ответе на них.

Оценка «удовлетворительно» - ответы на вопросы билета логически выстроены, но показывающие недостаточное, поверхностное владение материалом. Отвечающий допускает существенные неточности при ответе на уточняющие вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» – ответы на вопросы экзаменационного билета нелогичны, показывают незнание материала. Отвечающий затрудняется с ответом на уточняющие и дополнительные вопросы.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного итогового экзамена указывается оценка ответа аспиранта и вывод об уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач и степени сформированности компетенций по направлению 15.06.02 «Машиностроение», направленность «Машины, агрегаты и процессы (по отраслям)».

Неподготовленность и несформированность констатируется в случае оценки ниже «удовлетворительно». Высокий или хороший уровень подготовленности и полная сформированность компетенций отмечается в случае оценки ответа не хуже «хорошо». В случае оценки «удовлетворительно» делается вывод о достаточном уровне подготовленности к решению профессиональных задач и о сформированности соответствующих компетенций.

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена должны продемонстрировать сформированность у аспиранта в рамках освоения образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров следующих компетенций:

| Перечень рассматриваемых вопросов | Компетенции | | |
|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| | Универсальные компетенции | Общепрофессиональные компетенции | Профессиональные компетенции |
| | | | |

| | УК-1 | УК-2 | УК-3 | УК-4 | УК-5 | УК-6 | ОПК-1 | ОПК-2 | ОПК-3 | ОПК-4 | ОПК-5 | ОПК-6 | ОПК-7 | ОПК-8 | ПК-1 | ПК-2 | ПК-3 | ПК-4 |
|---|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| Вопросы по педагогической составляющей | + | + | | | + | + | + | + | | + | + | | | | + | + | | + |
| Вопросы из научной области машин, агрегатов и процессов | + | | + | + | | | + | | + | | | + | + | + | | | | + |
| Вопросы по теме научного исследования | + | + | + | | + | + | + | | | | | + | + | | + | | | + |

*данные в соответствии с ГОС ВО ЛНР.

5.1.4. Порядок проведения экзамена

Итоговый государственный экзамен проводится в устной форме.

Перед государственным экзаменом предполагается две предэкзаменационных консультации.

Экзаменационный билет содержит три вопроса: по педагогической составляющей, по научной направленности и практико-ориентированное задание.

Варианты экзаменационных билетов хранятся в запечатанном виде и выдаются аспирантам непосредственно на экзамене.

Во время экзамена аспиранты могут пользоваться учебными программами, также, с разрешения государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), справочной литературой и другими пособиями.

Время, отводимое на подготовку к ответу на поставленные в экзаменационном билете вопросы, должно составлять не менее 60 минут после получения билета.

После ответа на вопросы экзаменационного билета председатель комиссии и члены комиссии задают аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы итогового государственного экзамена.

По завершении итогового государственного экзамена государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании определяет посредством обсуждения уровень ответов каждого обучающегося и выставляет итоговую оценку.

Результаты итогового государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена. Критерии оценивания содержатся в пункте 5.1.3.

На каждого аспиранта заполняется протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по приёму итогового экзамена с оценкой ответа, а

также с выводом об уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач и степени сформированности компетенций по направленности «Технологические машины и оборудование» направления 15.06.01 Машиностроение.

Результаты итогового экзамена объявляются в день его проведения.

5.2. Требования к форме, объему, структуре научно-квалификационной работы; рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. Критерии оценки научного доклада

5.2.1. Требования к содержанию и оформлению научно-квалификационной работы

Требования к научно-квалификационной работе аспиранта соответствуют требованиям, утвержденным ВАК к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Выводы аспиранта должны быть аргументированы и направлены на решение задачи, имеющей существенное значение для предметной области соответствующей направленности. В исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, должны содержаться рекомендации по использованию научных выводов.

На государственной итоговой аттестации по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы представляется научный доклад.

5.2.2. Требования к содержанию и оформлению научного доклада

Защита результатов научно-квалификационной работы проводится в форме научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Научный доклад (НД) должен содержать информацию об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, оформленной в соответствии с установленными требованиями.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации. В ходе представления научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь».

В научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы излагаются основные идеи и выводы, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и

практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась работа, о научных руководителях, приводится список публикаций автора работы, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада (включая иллюстрации) должен составлять от 20 до 40 страниц.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы должен содержать:

1. Общую характеристику работы, где необходимо отразить:
 - актуальность и степень разработанности темы исследования;
 - цель работы;
 - объект и предмет исследования;
 - теоретическую и методологическую основы исследования;
 - обоснованность, достоверность и апробацию результатов исследования;
 - научную новизну работы;
 - теоретическую и практическую значимость исследования;
 - основные положения, выносимые на защиту;
 - реализацию результатов работы;
 - личный вклад автора;
 - структуру и объем научно-квалификационной работы.
2. Основное содержание работы, в котором необходимо отразить:
 - постановку задачи исследования;
 - обоснование выбора методов (материалов) исследования;
 - основные аспекты и результаты исследования.
3. Заключение, включающее выводы и рекомендации.
4. Список основных научных публикаций по теме научно-квалификационной работы.

Научно-квалификационная работа и текст научного доклада (с иллюстрациями) в электронном виде и на бумажном носителе оформляются в соответствии с методическими указаниями, разработанными выпускающей кафедрой, и проверяются на объем заимствования.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР) подлежит рецензированию.

Руководитель научно-квалификационной работы аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта.

Научный доклад должен иметь электронный формат doc, docx, ppt или pdf. Написание текста научного доклада и его защита осуществляются на русском языке.

5.2.3. Порядок подготовки и представления научного доклада

Обсуждение научно-квалификационной работы проводится на кафедре прикрепления аспиранта не позднее, чем за 2 месяца до представления

научного доклада при проведении государственной итоговой аттестации. По итогам обсуждения кафедры готовит проект заключения, в котором отражается личное участие выпускника в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, соответствие работы требованиям, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует научно-квалификационная работа, полнота изложения материалов в опубликованных или сданных в печать работах. В проекте Заключения должен быть сформулирован один из выводов:

- «Научно-квалификационная работа после оформления в соответствии с требованиями ВАК к диссертационным работам может быть рекомендована к защите в специализированном совете».

- «Научно-квалификационная работа после доработки текста и оформления в соответствии с требованиями ВАК к диссертационным работам может быть рекомендована к защите в специализированном совете».

Аспирант может доработать текст исследования и исправить замечание до представления научного доклада. Наличие в проекте заключения фразы «рекомендовано к защите с доработкой текста научно-квалификационной работы» не может служить отказом для допуска к итоговой государственной аттестации.

Результат представления научного доклада оформляется протоколом заседания экзаменационной комиссии. В случае, если аспиранту была предложена доработка текста научно-квалификационной работы, в протоколе отмечается устранение / неустранение указанных замечаний. На основании протокола заседания экзаменационной комиссии аспиранту выдается итоговое заключение выпускающей кафедры о выполненной научно-квалификационной работе.

Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы осуществляется в соответствии с утвержденными учебными планами.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы осуществляется в соответствии с утвержденными учебными планами.

Во время представления научного доклада обучающийся делает презентацию об основных результатах научно-квалификационной работы, представляет отзывы научного руководителя, двух рецензентов и проект заключения выпускающей кафедры, отвечает на вопросы.

Рецензенты (один внутренний и один внешний) назначаются приказом ректора или курирующего проректора ДонГТИ по представлению заведующего кафедрой прикрепления не позднее чем за 3 месяца до представления научного доклада. Не позднее, чем за 14 дней до защиты научного доклада рецензенты представляют на кафедру прикрепления письменные рецензии на указанную работу. Кафедра прикрепления не

позднее чем за 10 календарных дней обеспечивает ознакомление аспиранта с отзывом и рецензиями.

Научно-квалификационная работа в виде переплетной рукописи хранится на кафедре прикрепления, после защиты хранится в архиве Института в течение 5 лет.

В течение первого года после защиты научно-квалификационная работа в обязательном порядке проходят анализ качества их выполнения и соответствия предъявляемым требованиям. Результаты анализа обсуждаются на заседании кафедры и Ученого совета факультета.

По истечении нормативного срока хранения научно-квалификационная работа подлежит уничтожению в установленном порядке.

Электронная версия научно-квалификационная работа сдается на выпускающую кафедру.

При проверке и оценке письменных работ (научно-квалификационной работы и научного доклада) используется система «Антиплагиат».

Отчет системы «Антиплагиат» является основой для принятия решения об оценке научного доклада по результатам научно-квалификационной работы научным руководителем, рецензентами и членами государственной экзаменационной комиссии. Основанием для отказа в представлении научного доклада является использование в работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, использование в работе научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылки на соавторов. Критерии оценки научного доклада.

Результаты подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

5.2.4. Критерии оценки научного доклада

Результаты подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

| 1 | 2 |
|------------------|---|
| Оценка «отлично» | Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, в нём четко прослеживается логика исследования, корректно |

| | |
|------------------------------|--|
| | <p>дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Соблюдены формальные аспекты представления доклада: грамотно оформленная презентация, слайды презентации содержательны, не являются полным копированием содержания устного выступления, материал на слайдах представлен наглядно и качественно.</p> |
| Оценка «хорошо» | <p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Соблюдены формальные аспекты представления доклада: грамотно оформленная презентация, слайды презентации содержательны, материал на слайдах представлен наглядно.</p> |
| Оценка «удовлетворительно» | <p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте работы имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Не соблюдены некоторые формальные аспекты представления доклада: грамотно оформленная презентация, слайды презентации не содержательны, материал на слайдах представлен недостаточно наглядно и грамотно.</p> |
| Оценка «неудовлетворительно» | <p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно - категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию</p> |

| | |
|--|--|
| | автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Не соблюдены формальные аспекты представления доклада. |
|--|--|

Научный доклад и его защита должны продемонстрировать сформированность у выпускника в рамках освоения образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров следующих компетенций:

| Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | Компетенции | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|------|------|------|------|------|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|------|------|------|
| | Универсальные компетенции | | | | | | Общепрофессиональные компетенции | | | | | | | | Профессиональные компетенции | | | |
| | УК-1 | УК-2 | УК-3 | УК-4 | УК-5 | УК-6 | ОПК-1 | ОПК-2 | ОПК-3 | ОПК-4 | ОПК-5 | ОПК-6 | ОПК-7 | ОПК-8 | ПК-1 | ПК-2 | ПК-3 | ПК-4 |
| Научный доклад | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

При оформлении научного доклада титульная страница и страница с подписями оформляется в соответствии с методическими указаниями, разработанными выпускающей кафедрой.

VI Условия реализации

Организационно-методическими формами реализации образовательной программы (прохождение Государственной итоговой аттестации) является контактная и бесконтактная самостоятельная работа. Реализация ГИА требует наличия мультимедийной аудитории, компьютерного оборудования.

Оборудование мультимедийной аудитории:

-посадочные места по количеству обучающихся;

-рабочее место преподавателя;

-технические средства обучения: проектор EPSON EMP-X5, домашний кинотеатр HT-475, C/б AMD Sempron 140 2.71.

Имеется компьютерный класс библиотеки ДонГТИ.

Лабораторная база кафедр, используемая для проведения научных исследований.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

Интернет, необходимых для освоения дисциплины

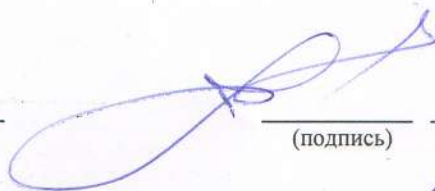
1. Сайт дистанционного обучения ДонГТИ <https://moodle.dstu.education>
2. Научная библиотека ГОУ ВО ЛНР «ДонГТИ» <http://library.dstu.education>

3. Электронно-библиотечная система ФГБОУ ВО «БГТУ им. В.Г. Шухова» <http://ntb.bstu.ru>
4. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru>
5. Справочно-правовая система «ГАРАНТ» <http://www.garant.ru>

Лист согласования программы государственной итоговой аттестации

Разработал:

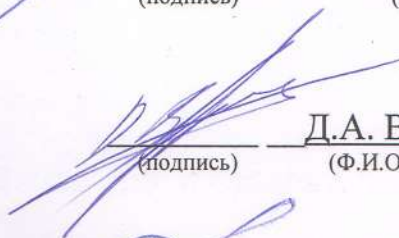
профессор каф. МЧМ
(должность)



(подпись)

С.В. Куберский
(Ф.И.О.)

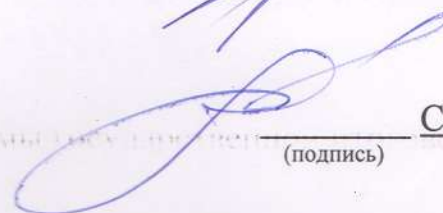
к.т.н., доц. каф. МЧМ
(должность)



(подпись)

Д.А. Власенко
(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой МЧМ



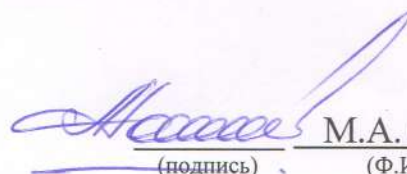
(подпись)

С.В. Куберский
(Ф.И.О.)

Протокол № 9 заседания кафедры МЧМ от 05.10.2020

Согласовано:

Заведующий аспирантурой



(подпись)

М.А. Филатов
(Ф.И.О.)

Начальник
учебно-методического отдела

(подпись)

О.А. Коваленко